

Gmina Burzenin
ul. Sieradzka 1
98-260 Burzenin

Burzenin, dnia 22 sierpnia 2022 roku

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak: ZPI.271.14.2022

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego jest w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na: „Dowóz dzieci do Zespołu Szkół w Burzeninie i Zespołu Szkół w Waszkowskim”.

Wójt Gminy Burzenin działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych ([Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.](#)) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. W Części I zamówienia Dowóz dzieci do Zespołu Szkół w Burzeninie najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sieradz sp. z o.o.
98-200 Sieradz
ul. Wojska Polskiego 63

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 239 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zw. z Częścią XVII SWZ na: „Dowóz dzieci do Zespołu Szkół w Burzeninie i Zespołu Szkół w Waszkowskim – Część I zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta tego Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt X Specyfikacji Warunków Zamówienia, a w ogólnym podsumowaniu otrzymała największą ilość punktów.

W Części I zamówienia złożono 5 ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena	Ilość uzyskanych punktów w kryterium gotowość do realizacji	Ilość uzyskanych punktów w kryterium wiek taboru samochodowego	Ilość uzyskanych punktów w ogólnym podsumowaniu
-----	-----------------	---	---	--	---

			usługi		
1.	P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe Mariusz Wrzosek Czajków 181 63-524 Czajków	55,34	30	5	90,34
2.	TRAVELLER BUS ARTUR PAWEŁKIEWICZ 25-363 Kielce ul. Wesola 51	Oferta odrzucona			
3.	Mat-Bus Sp. z o.o. Szosa 26 28-400 Bogucice Drugie	60,00	30	5	95,00
4.	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sieradz sp. z o.o. 98-200 Sieradz ul. Wojska Polskiego 63	58,62	30	10	98,62
5.	Lech Trans Paweł Lech Pępice 38 26-080 Mniów	Oferta odrzucona			

2. W Części II zamówienia Dowóz dzieci do Zespołu Szkół w Waszkowskim najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sieradz sp. z o.o.
98-200 Sieradz
ul. Wojska Polskiego 63

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 239 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia w zw. z częścią XVII SWZ na: „Dowóz dzieci do Zespołu Szkół w Burzeninie i Zespołu Szkół w Waszkowskim – Część II zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta tego Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Części X Specyfikacji Warunków Zamówienia, a w ogólnym podsumowaniu otrzymała największą ilość punktów.

W Części II zamówienia złożono 5 oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena	Ilość uzyskanych punktów w kryterium gotowość do realizacji usługi	Ilość uzyskanych punktów w kryterium wiek taboru samochodowego	Ilość uzyskanych punktów w ogólnym podsumowaniu
1.	P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe	58,68	30	5	93,68

	Mariusz Wrzosek Czajków 181 63-524 Czajków				
2.	TRAVELLER BUS ARTUR PAWEŁKIEWICZ 25-363 Kielce ul. Wesola 51	Oferta odrzucona			
3.	Mat-Bus Sp. z o.o. Szosa 26 28-400 Bogucice Drugie	60,00	30	5	95,00
4.	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sieradz sp. z o.o. 98-200 Sieradz ul. Wojska Polskiego 63	59,94	30	10	99,94
5.	Lech Trans Paweł Lech Pępice 38 26-080 Mniów	Oferta odrzucona			

Informacja o odrzuceniu oferty

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 oraz art.226 ust.1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych tj. ([Dz. U. poz. 2019 ze zm.](#)) zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

TRAVELLER BUS ARTUR PAWEŁKIEWICZ
25-363 Kielce ul. Wesola 51

Uzasadnienie prawne

Artykuł 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi:
Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych;

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podst. art. 97 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w Specyfikacji Warunków Zamówienia zażądał od Wykonawców wniesienia wadium w wysokości 6 000,00 zł (słownie: sześć tysięcy złotych 00/100), natomiast przystępujący do poszczególnych części postępowania – zobowiązany był wnieść wadium w wysokości odpowiednio:

1) do części I zamówienia – 3 000,00 zł (trzy tysiące złotych 00/100 gr).

2) do części II zamówienia – 3 000,00 zł (trzy tysiące złotych 00/100 gr).

Zgodnie z art. 97 ust. 5 wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2. W dniu 4 sierpnia 2022 r. o godz. 12.00 upłynął termin składania ofert, a na rachunku bankowym Zamawiającego nie było należnej kwoty wadium Wykonawcy. Ponadto po otwarciu ofert w dniu 4 sierpnia 2022 r. po godz. 12.30 Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie wniósł wadium w innych formach przewidzianych w art. 97 ust. 7

ustawy Pzp. W związku z powyższym na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 14 ofertę Wykonawcy należało odrzucić.

2. Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 oraz art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych tj. ([Dz. U. poz. 2019 ze zm.](#)) zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Lech Trans
Paweł Lech
Pępice 38
26-080 Mniów

Uzasadnienie prawne

Artykuł 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca:

c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podst. art. 274 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wzywał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia, podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z przedmiotowego postępowania, ustalając termin złożenia tych dokumentów do dnia 16.08.2022 r. oraz sposób ich dostarczenia do Zamawiającego. W dniu 17 sierpnia 2022 roku Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył żądanych w wezwaniu dokumentów.

W związku z powyższym na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ofertę Wykonawcy należało odrzucić.

Wójt Gminy
– II –
Jarosław Janiak