

Gmina Burzenin
Ul. Sieradzka 1
98-260 Burzenin

Do wszystkich Wykonawców postępowania nr ZPI 271.10.2022

Znak: ZPI 271.10.2022

Numer referencyjny: 2022/BZP 00223653/01

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym – bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 na: „**Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej z siłownią zewnętrzną**”.

Wyjaśnienie II treści specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający Gmina Burzenin działając w trybie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 z późn. zm.) informuje, że do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

Pytanie nr 1. Umowa w §9 ust. 2. 1), 2) zawiera niedopuszczalny zapis „opóźnienie” i „opóźnienia” a wg ustawy pzp powinno być odpowiednio „zwłokę” i „zwłoki”.
Proszę o stosowną korektę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 2. Umowa podaje w §7 ust.1.c) podaje:

1. Zamawiający zastrzega sobie prawa do zmiany treści umowy wskutek wystąpienia okoliczności, których nie dało się przewidzieć na etapie postępowania o udzielenie zamówienia i na etapie podpisywania umowy, lub wystąpienie których nie zależy od woli stron umowy w sprawie zamówienia publicznego, albo zmiany te są korzystne dla Zamawiającego, a w szczególności wynikające z:

c) warunków pogodowych odbiegających o min.20% od średnich tych warunków wg. danych INSTYTUTU METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ z ostatnich 3 lat, a uniemożliwiających zaplanowane prowadzenie robót budowlanych, co zostanie potwierdzone pisemnie – termin wykonania zamówienia lub poszczególnych etapów może ulec zmianie o okres odpowiadający wstrzymaniu lub opóźnieniu prac z tego powodu – jeżeli przy zachowaniu należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru Wykonawcy nie można było uniknąć zmiany terminu wykonania niniejszej umowy.

Cytowany zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni sportowej. Zamawiający określa własną definicję niekorzystnych warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „odbiegających o min. 20% od średnich tych warunków wg. danych INSTYTUTU METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ z ostatnich 3 lat”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo jeśli wystąpią warunki atmosferyczne uniemożliwiające i ich skutki wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. cytata) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób

zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. cytowanego:

„odbiegających o min. 20% od średnich tych warunków wg. danych INSTYTUTU METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ z ostatnich 3 lat, a”.

Odpowiedź: Nie. Warunek ten ma charakter bezsporny i obiektywny dla wszystkich Wykonawców.

Pytanie nr 3. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Mapy ze zinwentaryzowanymi sieciami zawiera dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 4. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 5. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 6. Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź: Przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym, dokumentacja projektowa jest podstawą do przygotowania oferty.

Pytanie nr 7. Proszę o dopuszczenie faktur częściowych do wartości 80% wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zgodnie ze wzorem umowy płatność będzie dokonywana dwoma fakturami częściowymi.

Pytanie nr 8. W związku z niepewną sytuacją rynkową wpływającą negatywnie na wykonawców uczestniczących w postępowaniach przetargowych, proszę wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.

Odpowiedź: Ze względu na krótki okres realizacji zamówienia Zamawiający nie przewiduje takich zapisów.

Pytanie nr 9. Zamawiający udzielił odpowiedzi: Pytanie nr 5. Ze względu na duże różnice cenowe, prosimy o doprecyzowanie kolorystyki nawierzchni poliuretanowej na boisku i siłowni zewnętrznej, jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Nawierzchnię poliuretanową należy ukształtować kolorystycznie w taki sposób, aby wydzielić wizualnie powierzchnię boiska do koszykówki – kolor czerwony oraz pola bramkowe boiska do piłki ręcznej – kolor bordowy. Linie boisk do koszykówki i siatkówki wydzielić innym kontrastującym kolorem. Pozostałe linie w kolorze białym. Nawierzchnia pod siłownią zewnętrzną – kolor zielony.

Udzielona odpowiedź jest niefortunna ponieważ nawierzchnia nie występuje w kolorze czerwonym tylko tzw. ceglasto-czerwonym więc wyróżnienie w ramach boiska może być w kolorze zielonym. Zalecamy jednak zastosowanie jednego koloru na całej powierzchni boiska z liniami w zróżnicowanych kolorach.

Odpowiedź: Nie, ale za czerwony Zamawiający przyjął również ceglasto – czerwony.

Pytanie nr 10. Proszę o potwierdzenie, że na siłownię zewnętrzną ma być zastosowana nawierzchnia PU typu EPDM jednowarstwowa gr. ok. 10 mm na warstwie typu ET o gr. ok. 30 mm ponieważ projekt podaje: 7a. Konstrukcja nawierzchni pod siłownię

- nawierzchnia syntetyczna EPDM grubość 10 mm

- warstwa z granulatu ET gr.30 mm

błędny opis warstwy typu ET, która składa się nie tylko z granulatu gumowego ale mieszaniny żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU. Analogiczny błędny opis warstwy typu ET projekt podaje dla systemu nawierzchni boiska.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na siłownię zewnętrzną ma być zastosowana nawierzchnia PU typu EPDM jednowarstwowa gr. ok. 10 mm na warstwie typu ET o gr. ok. 30 mm.

Pytanie nr 11. Projekt przewiduje dla boiska wielofunkcyjnego nawierzchnię PU typu NATRYSK, czyli nawierzchnię dedykowaną na bieżnię a nie na boiska tego typu jak zamawiane,

Rekomendujemy zmianę nawierzchni na boisko wielofunkcyjne na nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która jest znacznie trwalsza od nawierzchni PU typu NATRYSK. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S dlatego jest dedykowana na bieżnię a nie na boiska wielofunkcyjne.

Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boisku wielofunkcyjne na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie na boisku wielofunkcyjnym zamiast nawierzchni typu NATRYSK nawierzchni typu EPDM 2S dwuwarstwowej o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm).

Pytanie nr 12. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 13. Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jarosław Janiak
//-//
Wójt Gminy Burzenin