

Do wszystkich Wykonawców postępowania ZPI 271.5.2020

ZPI 271.5.2020

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę placu aktywności sportowo – fizycznej”.

Wyjaśnienie I treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Wójt Gminy Burzenin działając zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o treści:

Pytanie 1. Czy Zamawiający udostępni kompletną dokumentację do w/w przetargu? ponieważ brak jest: mapki z rozplanowaniem urządzeń, brak wizualizacji, wymiarów i opisu materiałów z jakich mają być wykonane urządzenia (karty techniczne)

Odpowiedź: w dniu 27.07.2020r. udostępniono mapę oraz materiały pomocnicze.

Pytanie 2. Czy Zamawiający dopuści nawierzchnię wylewaną poliuretanową dostosowaną do HIC urządzeń zamiast nawierzchni z płyt gumowych? Jeśli tak to w jakim kolorze?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę nawierzchni bezpiecznej z płyt gumowych na nawierzchnię wylewaną w barwach odpowiadających całości placu (modyfikacja SIWZ).

Pytanie 3. Proszę o informację, czy karty techniczne i certyfikaty urządzeń równoważnych należy złożyć wraz z ofertą, czy będą one wymagane w późniejszym etapie od Wykonawcy z najkorzystniejszą ofertą?

Odpowiedź: karty techniczne i certyfikaty można złożyć w późniejszym etapie. W przypadku zaproponowania urządzeń równoważnych będą one weryfikowane pod względem równoważności zgodnie z zapisem „wymogi rozwiązań zamiennych” w projekcie.

Pytanie 4. W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Jeśli Zamawiający podtrzyma składanie oferty w formie tradycyjnej to wnosimy o zmianę godziny składania ofert na do godz. 12:00.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej do godz. 10:00. Jednak termin składania ofert został zmieniony zgodnie z modyfikacją SIWZ.

Pytanie 5. Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź: w ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający podaje szacunkową wartość zamówienia. Stosownie do treści art. 86 ust. 3 ustawy - Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 6. Zamawiający przewiduje nawierzchnię bezpieczną z płyt gumowych a jednocześnie SIWZ podaje kryteria oceny ofert za okres gwarancji do 40% pkt za wydłużenie gwarancji powyżej 24 m-cy. Informujemy, że producenci nawierzchni z płyt gumowych nie dają dłuższej gwarancji niż 24 m-ce. Dlatego wprowadzenie kryteriów oceny za wydłużenie gwarancji do 60 m-cy jest niefortunne. Proponujemy zmianę nawierzchni bezpiecznej z płyt gumowych na nawierzchnię wylewaną bezspoinową, na którą wykonawcy mogą dać 60 m-cy gwarancji. Wybór nawierzchni wylewanej spowoduje znaczne wydłużenie okresu przydatności nawierzchni placu zabaw ponieważ jednolita powierzchnia nie ulega deformacji jak nawierzchnie z płyt. W związku z powyższym wnosimy o zmianę nawierzchni bezpiecznej z płyt gumowych na nawierzchnię wylewaną bezspoinową.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę nawierzchni bezpiecznej z płyt gumowych na nawierzchnię wylewaną bezspoinową. Typ zastosowanej nawierzchni znalazł odzwierciedlenie w modyfikacji kryteriów oceny ofert.

Pytanie 7. Zamawiający wymaga do umowy przygotowania kosztorysu ofertowego a udostępnił przedmiar robót zapisany w PDF. Aby zapisać prawidłowo kosztorys ofertowy jest odpowiedni przedmiar robót zapisany w .ath. W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie odpowiedniego przedmiaru robót w .ath.

Odpowiedź: przedmiar robót załączono w .ath.

Pytanie 8. Umowa w §14 pkt 2 1), 2) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienie”, „opóźnienia”. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia/e” na „zwłoki/a”. Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 9. W związku z brakiem niezbędnych zapisów w umowie dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego pkt o treści: W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych. Zapisy umowy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią. Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu i trawy sztucznej, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne. Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji. Konieczne jest takie opisanie

warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych. Zamawiający w poprzednich postępowaniach nie uwzględnił analogicznego naszego wniosku jednak zwracamy uwagę, że przedmiotowe zadanie będzie realizowane w okresie kiedy warunki atmosferyczne są bardzo ryzykowne dlatego konieczne jest wprowadzenie ww. wnioskowanego zapisu. Należy obiektywnie stwierdzić, że jedynym sposobem zabezpieczenia przedmiotowego boiska przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi byłoby postawienie specjalnego obiektu jak np. hali, namiotu ale w przypadku przedmiotowej lokalizacji występują obiekty kolizyjne, które uniemożliwiają tego typu zabezpieczenie, co powoduje, że nie występuje racjonalne rozwiązania techniczne, które mógłby wykorzystać wykonawca. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie lub potwierdzenie, że wpisuje się on w zapis umowy o sile wyższej.

Odpowiedź: wpisuje się on w zapis umowy o sile wyższej, o ile Wykonawca wykaże na podstawie danych z IMGW, że warunki te w danym miesiącu odbiegały o co najmniej 20% od średniej statystycznej. W takiej sytuacji termin wykonania umowy będzie wydłużony proporcjonalnie, ale nie więcej niż o 14 dni kalendarzowych.

Pytanie 10. W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie. Zwracamy uwagę, że spadki nawierzchni nie spowodują odprowadzenia całej wody z opadów atmosferycznych na boki ponieważ system nawierzchni wraz z podbudową jest przepuszczalny dla wody, co spowoduje że większość wody przez niego przeniknie do gruntu. Jest to istotne ze względu na negatywne skutki jakie może wywołać zaleganie wody w podbudowie.

Odpowiedź: grunt jest chłonny.

Pytanie 11. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: nie występują.

Pytanie 12. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: tak, Zamawiający (w dniu 27.07.2020r.) udostępnił całą dokumentację projektową.

Pytanie 13. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: tak.

Pytanie 14. Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź: podstawą przygotowania oferty jest projekt. Przedmiar robót, załączony do SIWZ, stanowi wyłącznie element pomocniczy (zapis w SIWZ pkt III ppkt 3).

Pytanie 15. Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź: tak, można użyć kruszywa dolomitowego.

Pytanie 16. SIWZ wymaga od kierownika budowy uprawnień w specjalności drogowej. Informujemy, że w analogicznych zadaniach jak przedmiotowe z reguły wymagani są kierownicy budowy z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie kierownika budowy z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im wg wcześniej obowiązujących przepisów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do kierowania robotami kierownika budowy z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.


WÓJT
Teresa Janiak